

УДК 615.828+519.253-057.87
<https://doi.org/10.32885/2220-0975-2023-4-43-54>

© А. Б. Филенко, Е. С. Трегубова, 2023

Удовлетворенность и готовность к профессиональной деятельности слушателей Института остеопатии (Санкт-Петербург): изучение с использованием опросника DREEM

А. Б. Филенко¹, Е. С. Трегубова^{2,3,*}

¹ Институт остеопатии

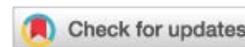
191024, Санкт-Петербург, ул. Дегтярная, д. 1, лит. А

² Северо-Западный государственный медицинский университет им. И. И. Мечникова

191015, Санкт-Петербург, ул. Кирочная, д. 41

³ Санкт-Петербургский государственный университет

199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., д. 7/9



Введение. В современной системе подготовки медицинских кадров значимым фактором качественной подготовки будущего специалиста является образовательная программа. Важнейшим показателем качества последней признана образовательная среда, влияющая на формирование компетенций и успешность обучающихся. Измерения образовательной среды с помощью разработанных и валидированных инструментов дают возможность во многом ее изменить, что в итоге позволит улучшить качество медицинского образования. На сегодняшний день быстрая система оценки образовательной среды, разработанная в Университете Данди, — Dundee Ready Education Environment Measure (опросник DREEM) — считается валидным и надежным инструментом, который принят повсеместно для измерения медицинской образовательной среды, оценки её сильных и слабых сторон по исследуемой образовательной программе и направления её совершенствования.

Цель исследования — оценка восприятия образовательной среды слушателями Института остеопатии (Санкт-Петербург) с помощью опросника DREEM.

Материалы и методы. В исследовании приняли участие 80 слушателей Института остеопатии (Санкт-Петербург), обучающихся по программам ординатуры и профессиональной переподготовки. Исследование проводили с помощью опросника DREEM, состоящего из 50 утверждений закрытого типа, которые сгруппированы в пять шкал: I. Восприятие студентами процесса обучения (12 утверждений); II. Восприятие студентами роли преподавателей в образовательном процессе (11 утверждений); III. Восприятие студентами собственной академической успеваемости (8 утверждений); IV. Восприятие студентами образовательной атмосферы (12 утверждений); V. Социальное самовосприятие и взаимодействие со средой (7 утверждений). Каждое из 50 утверждений оценивают по пятибалльной шкале: «полностью согласен» (4), «согласен» (3), «не уверен» (2), «не согласен» (1) и «совершенно не согласен» (0). Также проводили анализ удовлетворенности по отдельным утверждениям.

*** Для корреспонденции:**

Елена Сергеевна Трегубова

Адрес: 191015 Санкт-Петербург, ул. Кирочная, д. 41,
Северо-Западный государственный медицинский
университет им. И. И. Мечникова
E-mail: eltregub@mail.ru

*** For correspondence:**

Elena S. Tregubova

Address: Mechnikov North-West Medical State
University, bld. 41 ul. Kirochnaya,
Saint-Petersburg, Russia 191015
E-mail: eltregub@mail.ru

Для цитирования: Филенко А. Б., Трегубова Е. С. Удовлетворенность и готовность к профессиональной деятельности слушателей Института остеопатии (Санкт-Петербург): изучение с использованием опросника DREEM. Российский остеопатический журнал. 2023; 4: 43–54. <https://doi.org/10.32885/2220-0975-2023-4-43-54>

For citation: Filenko A. B., Tregubova E. S. Satisfaction and readiness for professional activity of students of the Institute of Osteopathy (Saint-Petersburg): a study using the DREEM questionnaire. Russian Osteopathic Journal. 2023; 4: 43–54. <https://doi.org/10.32885/2220-0975-2023-4-43-54>

Результаты. Анализ информации, полученной с помощью опросника DREEM, показал, что образовательная среда, сформированная в Институте остеопатии (Санкт-Петербург), оценивается слушателями как идеальная — 165,2 балла. Врачи, обучающиеся по образовательной программе ординатуры, оценивают образовательную среду статистически значимо ($p < 0,05$) выше, чем обучающиеся по программе профессиональной переподготовки. У слушателей, обучающихся по программе ординатуры, показатели уверенности в своей готовности к профессиональной деятельности находятся на достаточно высоком уровне — 3,5–3,7 балла, тогда как у слушателей, обучающихся по программе профессиональной подготовки, эти же показатели находятся на уровне 2–3,3 балла. Имеется несколько показателей образовательной среды, требующие совершенствования.

Заключение. Подробное изучение уровня восприятия образовательной среды у слушателей Института остеопатии (Санкт-Петербург), обучающихся по разным образовательным программам, позволило выявить наиболее проблемные места в образовательном процессе, что дает возможность разработать предложения по совершенствованию текущей образовательной среды. Наибольшего внимания заслуживают вопросы организации социальной поддержки обучающихся и формирования уверенности в подготовленности к практической деятельности. Также рекомендовано регулярно изучать удовлетворенность образовательной средой у слушателей Института остеопатии для оценки динамики показателей.

Ключевые слова: образовательная программа, образовательная среда, опросник DREEM, удовлетворенность, готовность к профессиональной деятельности

Источник финансирования. Исследование не финансировалось каким-либо источником.

Конфликт интересов. Авторы декларируют отсутствие явных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи. Потенциальный академический конфликт интересов может быть обусловлен тем фактом, что Е. С. Трегубова является профессором кафедры, реализующей процесс обучения, оценка которого проходила в рамках исследования. В то же время, она только руководила исследованием, непосредственно в сборе и обработке информации не участвовала.

Статья поступила: 29.03.2023

Статья принята в печать: 29.09.2023

Статья опубликована: 31.12.2023

UDC 615.828+519.253-057.87
<https://doi.org/10.32885/2220-0975-2023-4-43-54>

© Anton B. Filenko, Elena S. Tregubova, 2023

Satisfaction and readiness for professional activity of students of the Institute of Osteopathy (Saint-Petersburg): a study using the DREEM questionnaire

Anton B. Filenko¹, Elena S. Tregubova^{2,3,*}

¹ Institute of Osteopathy
bld. 1A ul. Degtyarnaya, Saint-Petersburg, Russia 191024

² Mechnikov North-West Medical State University
bld. 41 ul. Kirochnaya, Saint-Petersburg, Russia 191015

³ Saint-Petersburg State University
bld. 7/9 Universitetskaya nab., Saint-Petersburg, Russia 199034

Introduction. The educational program is an important factor of the training quality of a future specialist in the modern system of medical personnel training. The most important indicator of the educational program quality is the educational environment that influences the formation of competencies and the students' success. Measurements

of the educational environment with the help of developed and validated tools make it possible to change it in many ways, which will eventually improve the quality of medical education. To date, the rapid educational environment assessment system developed at the University of Dundee (Dundee Ready Education Environment Measure, DREEM questionnaire) is considered as a valid and reliable tool that is universally accepted for measuring the medical educational environment, assessing the strengths and weaknesses of the educational environment according to the educational program under study and determining the direction of improving the educational environment.

The aim of the study is to evaluate the perception of the educational environment by students of the Institute of Osteopathy (Saint-Petersburg) using the DREEM questionnaire.

Materials and methods. The study involved 80 students of the Institute of Osteopathy (Saint-Petersburg), studying in residency or professional retraining programs. Participants were surveyed using the DREEM questionnaire, consisting of 50 closed-ended statements, which are grouped into 5 subcategories. I. Students' perception of the learning process (12 statements). II. Students' perception of the role of lecturers in the educational process (11 statements). III. Students' perceptions of their own academic performance (8 statements). IV. Students' perceptions of the educational atmosphere (12 statements). V. Social self-perception and interaction with the environment (7 statements). Each of the 50 statements is rated on a 5-point scale: «Strongly agree» (4), «Agree» (3), «Not sure» (2), «Disagree» (1) and «Strongly disagree» (0). Satisfaction analysis was also carried out for individual statements.

Results. The analysis of information obtained using the DREEM questionnaire showed that the educational environment created at the Institute of Osteopathy (Saint-Petersburg) was rated by students as ideal – 165,2 points; doctors studying in the residency educational program rate the educational environment statistically significantly ($p < 0,05$) higher than those studying in the professional retraining program. Among the students studying in a residency program, the indicators of confidence in their readiness for professional activity are at a fairly high level – 3,5–3,7 points, while among the students studying in a professional training program, the indicators of confidence in their readiness for professional activity are at the level of 2–3,3 points. There are some indicators of the educational environment that require improvement.

Conclusion. A detailed study of the level of the educational environment perception among students of the Institute of Osteopathy (Saint-Petersburg), studying in various educational programs, made it possible to identify the most problematic areas in the educational process implemented at the Institute, which makes it possible to develop proposals for improving the current educational environment. The issues of organizing social support for students and building confidence in their preparedness for practical activities deserve the greatest attention. It is also recommended to regularly conduct a study of the educational environment satisfaction among students of the Institute of Osteopathy to assess the dynamics of the indicators.

Key words: *educational program, educational environment, DREEM questionnaire, satisfaction, readiness for professional activity*

Funding. The study was not funded by any source.

Conflict of interest. The authors declare no obvious conflicts of interest related to the publication of this article. A potential academic conflict of interest may be due to the fact that E. S. Tregubova is a professor at the department implementing the learning process, which was assessed as part of the study. At the same time, she only supervised the research and did not directly participate in the collection and processing of information.

The article was received 29.03.2023

The article was accepted for publication 29.09.2023

The article was published 31.12.2023

Введение

Остеопатическое образование в России реализуется сравнительно недавно — подготовка по остеопатии проводится чуть более 20 лет, и формирование образовательной среды имеет большое

значение, так как необходимо дать выпускнику профессиональные знания, умения, навыки на современном научном уровне, вооружить опытом постоянного наращивания своей компетентности, самосовершенствования в области избранной специальности, создать условия для личностного роста и развития творческой личности врача. «Врачевание — не только применение полученных знаний, но обязательно и развитие этих знаний, то есть при врачевании должна быть использована идея развития. Богатство врача, его личности — отнюдь не образованность сама по себе. От врача требуется, прежде всего, духовное богатство его собственного „я“ — вот что приобретает всё большее значение. У него должно быть постоянное ощущение высокого достоинства своей профессии, ответственности гражданина и одновременно мастера своего дела. В своей работе он должен раскрывать для себя сверхзадачу, то есть идейно-философский смысл понимания своих действий» [1].

Имеются специфические особенности организации процесса обучения — большая длительность, связанная с необходимостью формирования высокой чувствительности рук и освоением большого количества остеопатических техник наряду с формированием клинического мышления. Программа профессиональной переподготовки, утвержденная Минздравом РФ в качестве примерной, имеет продолжительность 3504 ч и реализуется в очно-заочной форме на протяжении 4 лет, программа ординатуры реализуется только в очной форме на протяжении 2 лет. Также большое значение имеет профессионализм педагогического корпуса в связи с недостаточным количеством учебной литературы, включающей только недавно сформировавшуюся методологию остеопатической диагностики.

В современной системе подготовки медицинских кадров значимым фактором качественной подготовки будущего специалиста является образовательная программа. Важнейший показатель качества образовательной программы — образовательная среда [2]. Общеизвестно, что она влияет на формирование компетенций и успешность обучающихся [3]. Многочисленные исследования показывают, что образовательная среда, в которую погружается студент, во многом определяет его успеваемость, удовлетворенность процессом обучения и способствует формированию положительного образа выбранной профессии [4–6].

Измеряя образовательную среду с помощью разработанных и валидированных инструментов, мы можем во многом ее изменить, что в итоге позволит улучшить качество медицинского образования [7]. Изучение различных аспектов образовательной среды необходимо для ее совершенствования и повышения различных аспектов удослестворенности обучающихся процессом обучения.

Цель исследования — оценка восприятия образовательной среды слушателями Института остеопатии (Санкт-Петербург) с помощью опросника DREEM.

Материалы и методы

Тип исследования: поперечное.

Место проведения и продолжительность исследования. Исследование проводили на базе Института остеопатии Санкт-Петербурга в осеннем семестре 2021 г.

Характеристика участников. В исследовании приняли участие все 80 слушателей Института остеопатии (Санкт-Петербург), обучающихся по программам ординатуры и профессиональной переподготовки (то есть выборка была сплошной). Ординаторы 1-го года обучения и слушатели 1-го курса программы профессиональной переподготовки в исследовании не участвовали, так как у них к началу исследования не могло сформироваться полноценного отношения к исследуемым вопросам. Так как исследование носило анонимный характер и персональные данные не включали в исследование, то согласие на участие в исследовании не требовалось.

Структура обследуемой группы:

- 1) обучающиеся по программе ординатуры (2-й год обучения) — 15 участников (18,8%);
- 2) обучающиеся по программе профессиональной переподготовки (ПП): 2-й курс — 22 участника (27,5%); 3-й курс — 12 участников (15%); 4-й курс — 31 участник (38,7%).

Методы исследования. Исследование проводили с помощью опросника DREEM. Он разработан в Университете Данди (Шотландия, 1997 г.) и на сегодняшний день считается лучшим именно для медицинских факультетов Европы для быстрой оценки образовательной среды [8–17]. Разработка адаптированной российской версии опросника была осуществлена в Первом МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава РФ (2020 г.). Опросник состоит из 50 утверждений закрытого типа, которые сгруппированы в пять шкал:

- I. Восприятие студентами процесса обучения (12 утверждений);
- II. Восприятие студентами роли преподавателей в образовательном процессе (11 утверждений);
- III. Восприятие студентами собственной академической успеваемости (8 утверждений);
- IV. Восприятие студентами образовательной атмосферы (12 утверждений);
- V. Социальное самовосприятие и взаимодействие со средой (7 утверждений).

Каждое из 50 утверждений оценивается по пятибалльной шкале: «полностью согласен» (4), «согласен» (3), «не уверен» (2), «не согласен» (1) и «совершенно не согласен» (0).

Результаты, полученные при использовании опросника, можно рассматривать на трех уровнях: отдельные утверждения, шкалы, общий показатель DREEM.

Статистическая обработка. Описательная статистика представлена средним арифметическим (M) и стандартной ошибкой среднего (m). Сравнение групп осуществляли с помощью критерия Стьюдента в модификации Уэлша. Уровень статистической значимости был принят при $p < 0,05$. Обработку и анализ данных осуществляли с использованием программ Microsoft Excel 2010 и Statistica 6.0.

Результаты и обсуждение

Характеристика групп опрошенных участников исследования представлена в табл. 1.

Общий показатель по опроснику DREEM для разных групп представлен на рис. 1.

Средняя оценка для всех групп в целом и средняя оценка в большинстве отдельных групп находится на уровне «идеальная образовательная среда» и не ниже уровня «скорее положительная». При этом показатель в группе ординаторов статистически значимо ($p < 0,05$) выше, чем в других группах. Между группами слушателей программы ПП разных курсов различия статистически не значимы ($p > 0,05$).

Восприятие слушателями процесса обучения в разных группах представлено на рис. 2.

Таблица 1

Распределение слушателей, обучающихся по образовательным программам профессиональной переподготовки и ординатуры, по возрасту и медицинскому стажу, %

Table 1

Distribution of students enrolled in educational programs for professional retraining and residency by age and medical experience, %

Показатель	Студенты программы ПП, $n=65$	Ординаторы, $n=15$
Возраст, лет		
младше 30	6,1	100
30–40	43,1	—
41–50	38,5	—
старше 50	12,3	—
Медицинский стаж, лет		
отсутствует	4,6	100
1–5	13,8	—
6–10	17	—
11–20	33,8	—
более 20	30,8	—

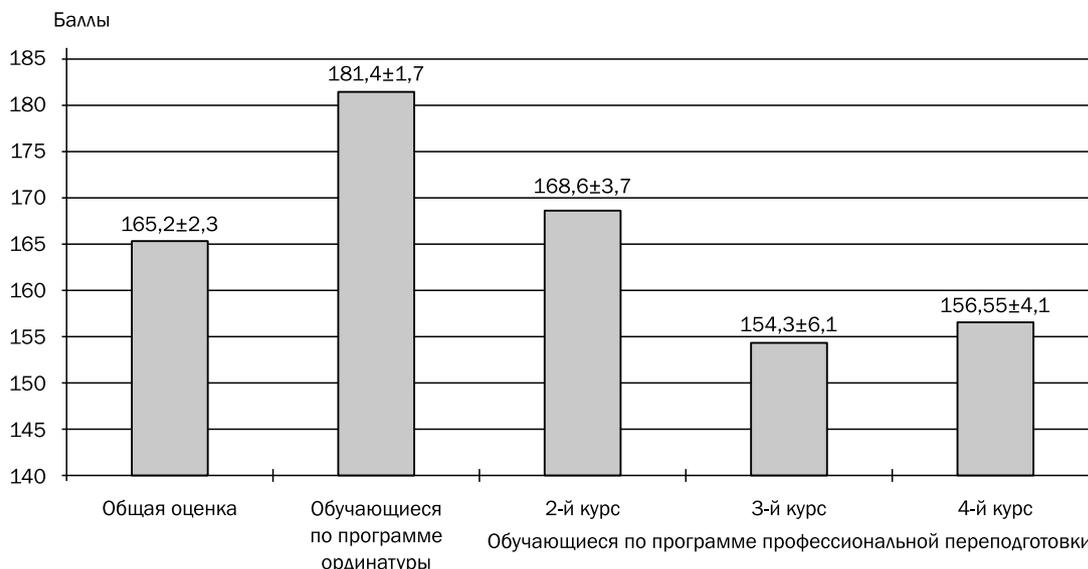


Рис. 1. Общий показатель по опроснику DREEM у слушателей (баллы, $M\pm m$).
Баллы: 0-50 – очень плохая образовательная среда; 51-100 – обилие проблем; 101-150 – скорее положительная, чем отрицательная среда; 151-200 – идеальная образовательная среда

Fig. 1. The overall DREEM score of listeners (points, $M\pm m$).
Points: 0-50 – very poor educational environment; 51-100 – abundance of problems; 101-150 – positive rather than negative environment; 151-200 – ideal educational environment

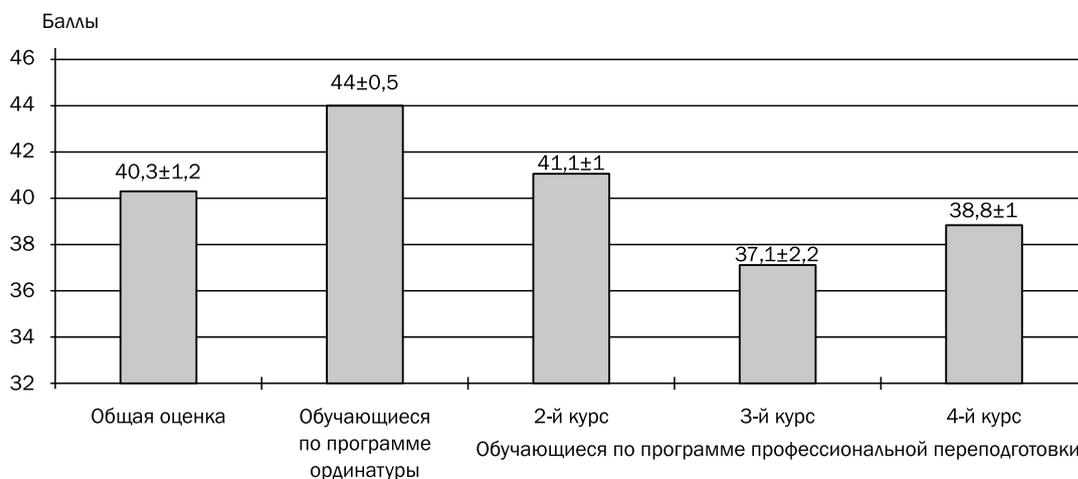


Рис. 2. Восприятие слушателями процесса обучения (баллы, $M\pm m$).
Баллы: 0-12 – очень бедное преподавание; 13-24 – преподавание воспринимается негативно; 25-36 – более позитивное восприятие преподавания; 37-48 – преподавание оценивается высоко

Fig. 2. Students' perception of the learning process (points, $M\pm m$).
Points: 0-12 – very poor teaching; 13-24 – teaching is perceived negatively; 25-36 – a more positive perception of teaching; 37-48 – teaching is rated highly

Отмечено, что как общая по всем группам средняя оценка, так и средняя оценка в большинстве групп позитивная или высокая. При этом показатели в группах слушателей программы ПП 3-го и 4-го года обучения статистически значимо ($p < 0,05$) ниже, чем у ординаторов.

Восприятие слушателями преподавателей в разных группах представлено на рис. 3.

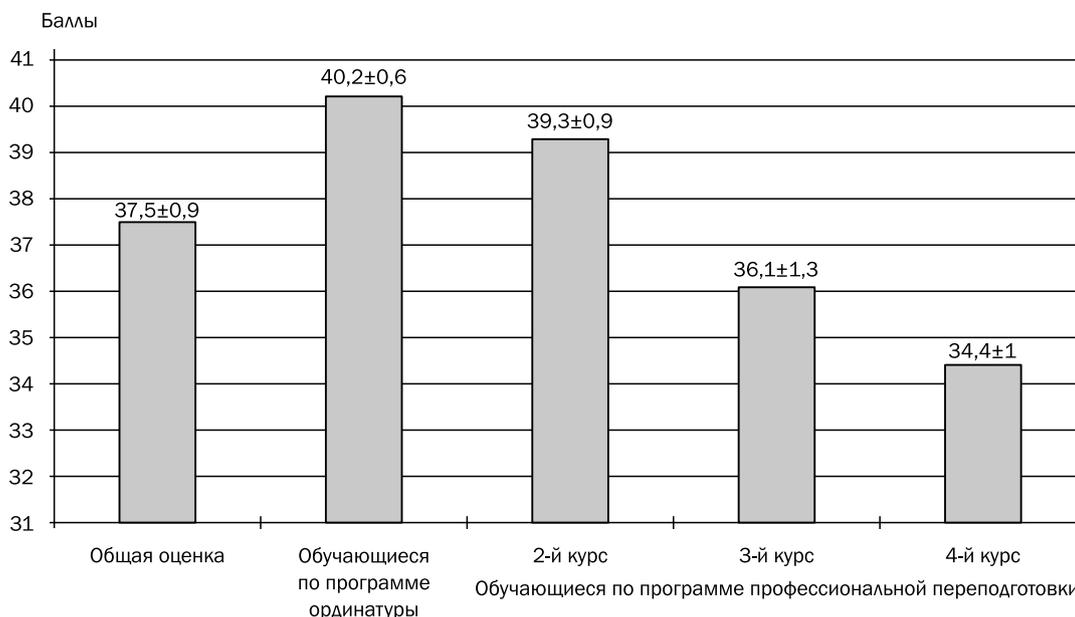


Рис. 3. Восприятие слушателями преподавателей (баллы, $M \pm m$).
Баллы: 0–11 – плохие учителя; 12–22 – нуждаются в некоторой переподготовке;
23–33 – двигаются в правильном направлении; 34–44 – образцовые учителя

Fig. 3. Students' perception of lecturers (points, $M \pm m$).
Points: 0–11 – bad teachers; 12–22 – need some retraining;
23–33 – moving in the right direction; 34–44 – exemplary teachers

Средняя оценка по всем группам и средняя оценка в большинстве групп находится на уровне «образцовые учителя» и не ниже уровня «двигаются в правильном направлении». Показатели в группах слушателей программы ПП 3-го и 4-го года обучения статистически значимо ($p < 0,05$) ниже, чем у ординаторов.

Академическое самовосприятие слушателей представлено на рис. 4. Как в целом, так и в большинстве отдельных групп в среднем оно находится на уровне «уверенный в себе» и не ниже уровня «чувствую себя позитивно». Группы статистически значимо не различаются ($p > 0,05$).

Восприятие слушателями атмосферы образовательной среды представлено на рис. 5. Как в целом, так и в большинстве отдельных групп оно находится на уровне «хорошее чувство в целом» и не ниже уровня «более позитивная атмосфера». Показатели в группах слушателей программы ПП 3-го и 4-го года обучения статистически значимо ($p < 0,05$) ниже, чем у ординаторов.

Социальное самовосприятие слушателей в разных группах представлено на рис. 6. Как общее по всем группам, так и в отдельных группах в среднем оно находится на уровне не ниже «не так уж плохо». Группы статистически значимо не различаются ($p > 0,05$).

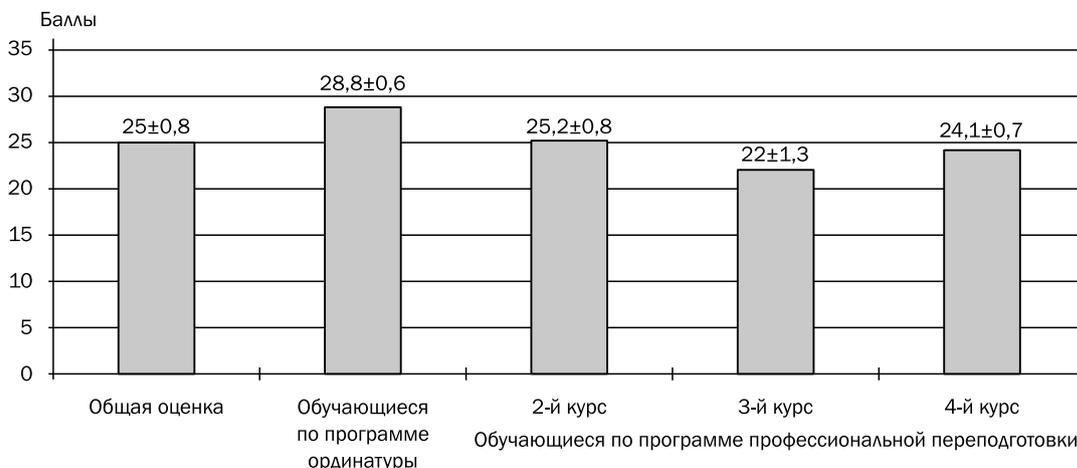


Рис. 4. Академическое самовосприятие слушателей (баллы, $M\pm m$).
Баллы: 0–8 – чувство полной неудачи; 9–16 – много негативных аспектов;
17–24 – чувствую себя позитивно; 25–32 – уверенный в себе

Fig. 4. Academic self-perception of students (points, $M\pm m$).
Points: 0–8 – feeling of complete failure; 9–16 – many negative aspects;
17–24 – I feel positive; 25–32 – confident

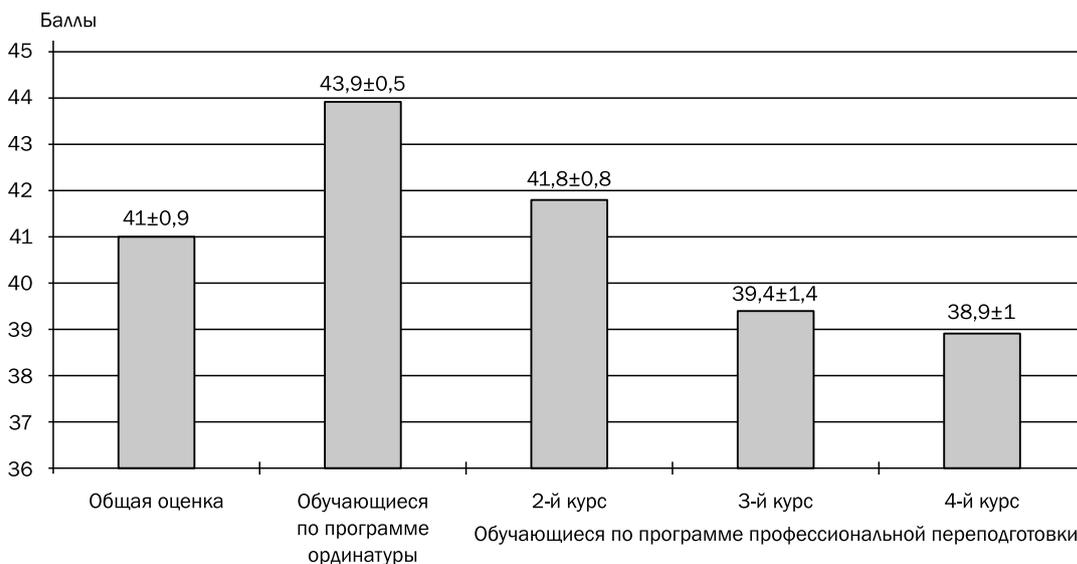


Рис. 5. Восприятие слушателями атмосферы образовательной среды (баллы, $M\pm m$).
Баллы: 0–12 – плохая окружающая среда; 13–24 – существует много проблем, которые необходимо решать; 25–36 – более позитивная атмосфера; 37–48 – хорошее чувство в целом

Fig. 5. Students' perception of the atmosphere of the educational environment (points, $M\pm m$).
Points: 0–12 – bad environment; 13–24 – there are many problems that need to be solved;
25–36 – a more positive atmosphere; 37–48 – a good feeling in general

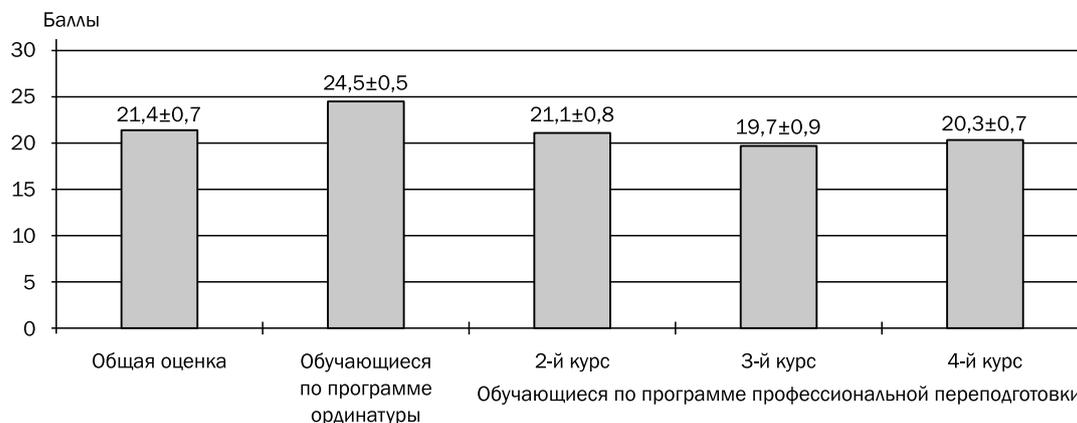


Рис. 6. Социальное самовосприятие слушателей (баллы, $M \pm m$).
Баллы: 0–7 – жалкое место; 8–14 – не очень приятное место;
15–21 – не так уж плохо; 22–28 – очень хорошо в социальном плане

Fig. 6. Social self-perception of students (points, $M \pm m$).
Points: 0–7 – a miserable place; 8–14 – not a very pleasant place;
15–21 is not so bad; 22–28 is very good socially

Таким образом, анализ ответов и оценка средних баллов по пяти шкалам инструмента DREEM показали высокую удовлетворённость образовательной средой Института остеопатии всеми обучающимися. Наиболее удовлетворенными оказались слушатели, обучающиеся по программе ординатуры, а наименее удовлетворенными – слушатели 3-го курса, получающие образование по программе профессиональной переподготовки. Наиболее высокой была оценка слушателями роли преподавателей в образовательном процессе.

Ответы слушателей на отдельные утверждения опросника DREEM оценивали по следующей градации: <2 – неудовлетворительный показатель; 2–3 – рекомендуется улучшить этот аспект; >3 – идеальный показатель.

Наименьшую оценку слушателей получили следующие утверждения (табл. 2). Эти пять аспектов требуют улучшения в первую очередь. Самый низкий показатель удовлетворенности слушателей

Таблица 2

Утверждения опросника DREEM, получившие наименьшую оценку слушателей

Table 2

DREEM questionnaire statements that received the lowest audience rating

№ утв.	Утверждение	Баллы
3	Для слушателей, страдающих от стресса, существует хорошая система поддержки	2,6±0,1
21	Я хорошо подготовлен к будущей профессии	2,8±0,1
27	Я много узнал о роли эмпатии в своей будущей профессии	2,5±0,1
31	Мои навыки решения профессиональных задач хорошо развиваются на занятиях	2,8±0,2
46	Меня вполне устраивают мои материальные затраты на проживание, питание и оплату обучения	2,2±0,2

из всех 50 утверждений опросника DREEM — ответ на 46-е утверждение опросника «Меня вполне устраивают мои материальные затраты на проживание, питание и оплату обучения». Показатель ответов на это утверждение является самым низким у слушателей всех курсов, обучающихся по программе ПП, а также у ординаторов. Это говорит о том, что бытовая и финансовая проблемы стоят перед слушателями довольно остро и необходимо решать вопросы социальной поддержки обучающихся.

В рамках оценки уверенности слушателей Института остеопатии в своей готовности к будущей профессиональной деятельности нами было отобрано пять утверждений опросника DREEM, которые в наиболее полной мере демонстрируют мнения респондентов по данному вопросу:

№ 5. Стратегии обучения работают на меня.

№ 21. Я хорошо подготовлен к работе в своей будущей профессии.

№ 31. Я много узнал о роли эмпатии в своей будущей профессии.

№ 41. Мои навыки решения профессиональных задач хорошо развиваются на занятиях.

№ 45. Многое из того, что образовательная программа определяет как обязательное, имеет прямое отношение к моей карьере в медицине.

Все эти утверждения относятся к III шкале опросника DREEM, которая отражает восприятие слушателями своих возможностей к обучению. Средний показатель у слушателей всех курсов Института остеопатии по этим утверждениям не превышал $3,3 \pm 0,09$ балла, а три из них попали в категорию от 2 до 3 баллов «рекомендуется улучшить этот аспект». Наиболее низкие показатели уверенности слушателей ($2,9 \pm 0,09$) были выявлены при ответе на утверждение «Я хорошо подготовлен к будущей профессии» (табл. 3).

Таблица 3

Показатели уверенности у слушателей в своей готовности к будущей профессиональной деятельности по данным шкалы опросника DREEM, баллы

Table 3

Indicators of students' confidence in their readiness for future professional activity according to the DREEM questionnaire scale, points

Общая оценка	Обучающиеся по программе ординатуры, n=15	Обучающиеся по программе профессиональной переподготовки		
		2-й курс, n=22	3-й курс, n=12	4-й курс, n=31
$3 \pm 0,09$	$3,6 \pm 0,1$	$3,1 \pm 0,1^*$	$2,6 \pm 0,2^*$	$3,0 \pm 0,1^*$

* Значимость различий средних показателей по соответствующему утверждению между ординаторами и слушателями соответствующего курса программы профессиональной переподготовки, $p < 0,001$ (по t-критерию Стьюдента)

У ординаторов показатели уверенности в своей готовности к профессиональной деятельности в среднем находятся на уровне 3,6 балла. У слушателей в группах ПП показатели уверенности в своей готовности к профессиональной деятельности находятся на уровне 2,6–3,1 балла.

Полученные результаты требуют серьезного анализа и соотнесения с результатами промежуточной аттестации. Предварительно можно сделать предположение, что к 3-му году обучения по программе ПП накапливается определенная усталость, а перспективы будущей профессиональной деятельности еще не ясны, тогда как ординаторы 2-го года обучения и слушатели программы ПП 4-го года уже хорошо представляют себе свою реализацию в профессии, потому что к этому времени практически все знают будущее место работы. Кроме того, ординаторы в силу достаточно молодого возраста (все до 30 лет) более оптимистично оценивают свои возможности.

Заключение

Исследование показало, что общее восприятие образовательной среды слушателями Института остеопатии Санкт-Петербурга соответствует идеальной образовательной среде.

По первым четырем из пяти шкал опросника DREEM получены наивысшие баллы, и только по пятой шкале «Социальное самовосприятие и взаимодействие со средой» показатель ниже наивысшего на 0,6 балла.

Наиболее удовлетворенными процессом образования остались врачи, обучающиеся в ординатуре. Показатели у респондентов, получающих образование по программе ординатуры и по программе профессиональной переподготовки, статистически значимо отличались.

Наиболее высоким был показатель по II шкале опросника DREEM «Восприятие студентами роли преподавателей в образовательном процессе».

Выявлены и наиболее проблемные направления в структуре образовательной среды Института остеопатии, требующие коррекции в первую очередь, — формирование уверенности в готовности к будущей профессии и вопросы социальной поддержки слушателей.

Такое подробное изучение уровня восприятия образовательной среды обучающимися по разным аспектам позволяет выявить самые проблемные точки и разработать предложения по совершенствованию имеющейся образовательной среды.

Подобные исследования должны проводиться регулярно и могут стать важным источником информации для принятия управленческих решений.

Вклад авторов:

А. Б. Филенко — обзор публикаций по теме статьи, сбор фактического материала, подготовка данных для статистической обработки, участие в статистической обработке, написание статьи
Е. С. Трегубова — научное руководство исследованием, разработка дизайна исследования, редактирование статьи

Все авторы одобрили финальную версию статьи для публикации, согласны нести ответственность за все аспекты работы и обеспечить гарантию, что все вопросы относительно точности и достоверности любого фрагмента работы надлежащим образом исследованы и решены.

Authors' contributions:

Anton B. Filenko — review of publications on the topic of the article, collection of factual material, preparation of data for statistical processing, participation in the statistical processing, writing the text of the article

Elena S. Tregubova — scientific supervision of the study, development of the study design, editing the text of the article

All authors have approved the final version of the article for publication, and agree to be responsible for all aspects of the work and to ensure that all questions regarding the accuracy and reliability of any fragment of the work are properly investigated and resolved.

Литература/References

1. Артюхина А. И. Образовательная среда медицинского университета: пути интеграции в культурно-образовательную среду региона. Интеграция образования. 2007; 1 (46): 9–15.
[Artyukhina A. I. Educational environment of medical university: ways of integration into cultural and educational surroundings of a region. Integr. Educat. 2007; 1 (46): 9–15 (in russ.)].
2. Трегубова Е. С. Система качества в медицинском вузе. Мониторинг качества. СПб.: СПбГМА; 2008; 395 с.
[Tregubova E. S. Quality system in medical university. Quality monitoring. St. Petersburg: SPbGMA; 2008; 395 p. (in russ.)].
3. Трегубова Е. С. Научно-методологическое обоснование системы управления качеством подготовки специалистов для здравоохранения в медицинском вузе: Автореф. дис. докт. мед. наук. СПб.; 2014.
[Tregubova E. S. Scientific and methodological substantiation of the quality management system of the specialists training for healthcare in a medical university: Abstract Dis. Dr. Sci. (Med.). St. Petersburg; 2014 (in rus.)].

4. Pimparyon P., M Caleer S., Pemba S., Roff S. Educational environment, student approaches to learning and academic achievement in a Thai nursing school. *Med. Teacher.* 2000; 22 (4): 359–364. <https://doi.org/10.1080/014215900409456>
5. Lizzio A., Wilson K., Simons R. University students' perceptions of the learning environment and academic outcomes: implications for theory and practice. *Stud. High Educat.* 2002; 27 (1): 27–52. <https://doi.org/10.1080/03075070120099359>
6. Маয়া S., Roff S. Students' perceptions of educational environment: a comparison of academic achievers and under-achievers at kasturba medical college, India. *Educat. Hlth (Abingdon).* 2004; 17 (3): 280–291. <https://doi.org/10.1080/13576280400002445>
7. Miles S., Swift L., Leinster S. J. The Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM): a review of its adoption and use. *Med. Teach.* 2012; 34 (9): e620–34. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2012.668625>
8. Brown T., Williams B., Lynch M. The Australian DREEM: evaluating student perceptions of academic learning environments within eight health science courses. *Int. J. Med. Educat.* 2011; (2): 94–101. <https://doi.org/10.5116/ijme.4e66.1b37>
9. Avalos G., Freeman C., Dunne F. Determining the quality of the medical educational environment at an Irish medical school using the DREEM inventory. *Ir. Med. J.* 2007; 100 (7): 522–525.
10. Hammond S. M., O'Rourke M., Kelly M., Bennett D., O'Flynn S. A psychometric appraisal of the DREEM. *BMC Med. Educat.* 2012; 12: 2. <https://doi.org/10.1186/1472-6920-12-2>
11. McAleer S., Roff S. A practical guide to using the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM). *AMEE Med. Educat. Guide.* 2001; 23: 29–33.
12. Roff S. The Dundee Ready Educational Environment Measure (DREEM) — a generic instrument for measuring students' perceptions of undergraduate health professions curricula. *Med. Teach.* 2005; 27 (4): 322–325. <https://doi.org/10.1080/01421590500151054>
13. Till H. Identifying the perceived weaknesses of a new curriculum by means of the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM) Inventory. *Med. Teach.* 2004; 26 (1): 39–45. <https://doi.org/10.1080/01421590310001642948>
14. Tripathy S., Dudani S. Students' perception of the learning environment in a new medical college by means of the DREEM inventory. *Int. J. Res. Med. Sci.* 2013; 1 (4): 385-391. <https://doi.org/10.5455/2320-6012.ijrms20131113>
15. Vaughan B., Carter A., Macfarlane C., Morrison T. The DREEM, part 1: measurement of the educational environment in an osteopathy teaching program. *BMC Med. Educat.* 2014; 14: 99. <https://doi.org/10.1186/1472-6920-14-99>
16. Vaughan B., Mulcahy J., McLaughlin P. The DREEM, part 2: psychometric properties in an osteopathic student population. *BMC Med. Educat.* 2014; 14: 100. <https://doi.org/10.1186/1472-6920-14-100>
17. Zawawi A. H., Elzubeir M. Using DREEM to compare graduating students' perceptions of learning environments at medical schools adopting contrasting educational strategies. *Med. Teach.* 2012; 34 Suppl. 1: S25–31. <https://doi.org/10.3109/0142159X.2012.656747>

Сведения об авторах:

Антон Борисович Филенко,
Институт остеопатии (Санкт-Петербург),
обучающийся

Елена Сергеевна Трегубова, докт. мед. наук,
Северо-Западный государственный медицинский
университет им. И. И. Мечникова,
профессор кафедры остеопатии с курсом
функциональной и интегративной медицины;
Санкт-Петербургский государственный университет,
профессор Института остеопатии
eLibrary SPIN: 2508-8024
ORCID ID: 0000-0003-2986-7698
Researcher ID I-3884-2015
Scopus Author ID: 7801407959

Information about authors:

Anton B. Filenko,
Institute of Osteopathy (Saint-Petersburg),
student

Elena S. Tregubova, Dr. Sci. (Med.),
Mechnikov North-West State Medical University,
Professor of the Department of Osteopathy with
a Course of Functional and Integrative Medicine;
Saint-Petersburg State University,
Professor of the Institute of Osteopathy
eLibrary SPIN: 2508-8024
ORCID ID: 0000-0003-2986-7698
Researcher ID I-3884-2015
Scopus Author ID: 7801407959